

๕.๒ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบคมนาคม ระบบการสื่อสาร รวมทั้งการจัดระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับให้บริการทางการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือผู้ให้บริการในสถานศึกษา

การประเมิน

๑. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้า ที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่
 - ๑.๑ ระบบส่งกำลัง
 - ๑.๒ ระบบควบคุม
 - ๑.๓ ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม
 - ๑.๔ สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย
๒. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ
๓. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบระบายน้ำ ระบบการจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
๔. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
๕. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูล

๑. ระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา
๒. ระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ
๓. ถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
๔. ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
๕. ระบบรักษาความปลอดภัย

เกณฑ์การประเมิน

นำผลการประเมินมาเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมิน ๕ ข้อ	๕	ยอดเยี่ยม
มีผลการประเมิน ๔ ข้อ	๔	ดีเลิศ
มีผลการประเมิน ๓ ข้อ	๓	ดี
มีผลการประเมิน ๒ ข้อ	๒	ปานกลาง
มีผลการประเมิน ๑ ข้อ	๑	กำลังพัฒนา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

นายวุฒิพงษ์ ยอดไสย์

ทีมงานผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

๑. นายวุฒิพงษ์ ยอดไสย์ (หัวหน้าดูแลความสะอาด)
๒. นายมนตรี พุทธชาคำ (หัวหน้างานอาคารสถานที่)
๓. นายเกียรติศักดิ์ อยู่ดี (หัวหน้าระบบน้ำบาดาล และระบบไฟฟ้ากำลัง)
๔. นายเกียรติศักดิ์ คนธสังข์ (หัวหน้าด้านระบบการสื่อสาร)
๖. นายวัฒนา มาวิน (ผู้ดูแลงานซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์)
๕. นางสาวจิรนนท์ ศรีภิรมย์ (หัวหน้างานบุคคล ดูแลระบบการใช้รถยนต์ เพื่อการคมนาคมขนส่ง)
๖. นางสาวชิมา ชาญเขียว (หัวหน้ากิจการนักศึกษา ดูแลระบบรักษาความปลอดภัย และระบบการจราจร)

สรุปผลตามรายการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
๑. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้า ที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา	มี
๒. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ	มี
๓. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบ ระบายน้ำ ระบบการจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา	มี
๔. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว	มี
๕. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย การตรวจสอบข้อมูล	มี

สรุปผลตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒

ตาราง สรุปผลตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ครบทั้ง ๕ ข้อ	๕ คะแนน	ยอดเยี่ยม

ผลสัมฤทธิ์

ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการ

เชิงปริมาณ : ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของวิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพและบริหารธุรกิจ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้ ทำการพัฒนา ตามรายละเอียดในตารางที่ ๑ ด้านล่าง ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ระหว่างมาตรฐานที่ ๕.๒ ระบบสาธารณูปโภค กับสิ่งทีวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการ

หัวข้อประเมิน	ตัวชี้วัด	หลักฐาน
<p>๑. สถานศึกษามีระบบไฟฟ้า ที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่</p> <p>๑.๑ ระบบส่งกำลัง</p> <p>๑.๒ ระบบควบคุม</p> <p>๑.๓ ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม</p> <p>๑.๔ สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย</p>	มี	<p>๑. มีเอกสารระบุจำนวน ปลั๊กไฟฟ้า และสวิตช์ ภายใน และนอกตัวอาคาร</p> <p>๒. มีเอกสารระบุจำนวนหลอดไฟฟ้า แสงสว่างทั้งในและนอกตัวอาคาร</p> <p>๓. มีเอกสาร ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ไฟฟ้า ทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>๔. มีโครงการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า</p> <p>๕. มีรูปถ่ายขณะดำเนินงานเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า</p>
<p>๒. สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ</p>	มี	<p>๑. มีจุดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอ จำนวน ๒ จุด</p> <p>๒. มีร้านค้าจำหน่ายน้ำดื่ม ๕ จุด</p>
<p>๓. สถานศึกษามีถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย มีระบบ ระบายน้ำ ระบบการจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา</p>	มี	<p>๑. มีถนนหลักใกล้วิทยาลัย ๒ เส้น ได้แก่ถนนเลขที่ ๑๐๐๑ และ ถนนเลขที่ ๑๒๑</p> <p>๒. มีถนนผ่านหน้าวิทยาลัยฯ ๑ เส้น ๒ เลน (ซึ่งเชื่อมระหว่างถนนเลขที่ ๑๐๐๑ กับ ๑๒๑)</p> <p>๓. มีถนนเข้าสู่ภายในวิทยาลัย ๒ เส้น แบบทางตัน คือ เข้าประตูปลา (ทางเข้าหลัก) และ เข้าประตูช้าง(ประตูรอง)</p> <p>๔. มีท่อระบายน้ำที่ออกสู่ภายนอกวิทยาลัยฯ ๕ ช่องทาง</p> <p>๕. มีระบบจัดขยะภายใน สู่การกำจัดทิ้งโดยเทศบาล</p>

หัวข้อประเมิน	ตัวชี้วัด	หลักฐาน
๔. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว	มี	๑. มีระบบ WIFI ของสถานศึกษาให้บริการแก่ผู้เรียน ๒ สัญญาณ ๒. มีระบบ WIFI ของสถานศึกษาให้บริการและครูบุคลากร ๑ สัญญาณ ๓. มีระบบ WIFI ของ True ให้บริการครูบุคลากร และผู้เรียน ๔. มีการสื่อสารผ่านทาง Website ของสถานศึกษา ๕. มีการสื่อสารผ่านทาง Face book ของสถานศึกษา ๖. มีการสื่อสารผ่านทาง Line กลุ่มแผนก กลุ่มห้องเรียน และกลุ่มวิชาเรียน
๕. สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย การตรวจสอบข้อมูล	มี	๑. มีระบบอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการเข้าสู่รั้ววิทยาลัยฯ ๒ จุด คือ ๑.๑ ประตูปลา(ประตู ๑) เปิด ๕.๐๐ น. ปิด ๒๐.๐๐ น. ช่วงเข้ามีอาจารย์ประจำ ๒ ท่าน ตั้งแต่ ๖.๓๐ – ๙.๐๐ น หลังจากนั้น มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลต่อจนถึง เวลา ๒๐.๐๐ น โดยประตูจะปิดไว้เสมอ ๑.๒ ประตูช้าง(ประตู ๒) เปิด ๖.๐๐ น. ปิด ๑๘.๑๐ น. และเปิด ๑๕.๐๐ น. ปิด ๑๘.๐๐ น. สำหรับให้นักเรียนนำจักรยานยนต์เข้าไปจอดมีอาจารย์ประจำ ๒ ท่าน ๒. มีระบบอาจารย์เวรหญิง เข้าวันเสาร์ ๑ ท่าน ตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น. และ เข้าวันอาทิตย์เช้า ๒ ท่าน เช้า ๑ ท่าน และบ่าย ๑ ท่าน เริ่ม ๘.๐๐น.-๑๖.๐๐ น. ๓. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเข้า ๘.๐๐ น. ออก ๒๐.๐๐ น ๔. มีอาจารย์อยู่ในวิทยาลัยฯ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ประจำอยู่บ้านพักครู ๒ ท่าน ๕. มีกล้องวงจรปิด เพื่อตรวจสอบความปลอดภัย และเก็บข้อมูลอย่างทั่วถึง

จากตารางที่ ๑.๑ จะเห็นได้ว่าทุกข้อกำหนดของเกณฑ์การประเมิน วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานครบทุกข้อ

เชิงคุณภาพ : ผลการประเมินและข้อมูลระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

เชิงคุณภาพได้ทำการประเมินจากกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม ได้แก่ ครูบุคลากร และ นักเรียน จากแบบประเมินผลการเข้าร่วมโครงการจำนวน ๙๕ คน จากจำนวนประชากร ๒,๐๕๖ คน โดยอ้างอิงจาก ตารางของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๐% สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒ สรุปผลการประเมิน ครูบุคลากร และ นักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ลำดับ	หัวข้อ	เฉลี่ยรวม	คุณภาพ
๑	สถานศึกษามีระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งาน และปลอดภัย	๔.๕๖	มากที่สุด
๒	สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ	๔.๑๔	มาก
๓	สถานศึกษามีถนนช่องทางเดินหรือระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่ สะดวก ปลอดภัยมีระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะ ภายในสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	๔.๕๒	มากที่สุด
๔	สถานศึกษามีระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย	๔.๒๔	มาก
๕	สถานศึกษามีระบบรักษาความปลอดภัย	๔.๔๒	มาก
๖	ภาพรวมความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ของวิทยาลัยฯ	๔.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๒ ภาพรวมความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของวิทยาลัยฯ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านที่มีผลการประเมินสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งาน และปลอดภัย ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่ได้รับผลการประเมินน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ อยู่ในระดับมาก

Plan (การวางแผน)

จากพันธกิจข้อที่ 6. วิทยาลัยฯ ต้องมีสนับสนุนงบประมาณ ด้านจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการสื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน จึงได้วางระบบเชิงคุณภาพ ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งจากผู้อำนวยการ
๒. เสนอโครงการ หรืองานต่าง ๆ ต่อผู้อำนวยการ ได้แก่
 - ๒.๑ โครงการพัฒนาภูมิทัศน์ และสภาพแวดล้อม
 - ๒.๒ โครงการพัฒนางานอาคารสถานที่
 - ๒.๓ โครงการดูแลระบบกรองน้ำบาดาล และระบบไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์
๓. เสนองบประมาณของงานที่ต้องการพัฒนาต่อผู้อำนวยการ
๔. ส่งงบประมาณต่อไปยังประธานบริหารวิทยาลัยฯ
๕. หลังจากได้รับการอนุมัติงบประมาณจากประธานบริหารแล้ว จึงทำแผนปฏิบัติการ เสนอต่อผู้อำนวยการ

DO (การดำเนินงานตามแผน)

๑. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
๒. ตรวจสอบการดำเนินงานเป็นระยะ พร้อมรายงานต่อผู้อำนวยการ
๓. ดำเนินงานจนเสร็จสมบูรณ์ พร้อมรายงานต่อผู้อำนวยการ และประธานบริหาร ตามลำดับ
๔. จัดเก็บหลักฐาน ต่าง ๆ ได้แก่ ใบเสร็จรับเงิน รูปภาพก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และหลังดำเนินงาน เพื่อรอการสรุป
๕. สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ

Check (ประเมินและสรุปผลการดำเนินการ)

ผลสะท้อน :

ผลสะท้อนนอกจากได้มาจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูบุคลากร แล้ว อีกส่วนหนึ่งที่เห็นได้ชัดเจนคือ ความพร้อมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ สามารถทำได้โดยไม่ต้องรอซ่อมบำรุง หรือต้องสร้างสิ่งใหม่ขึ้นเพื่อรองรับกิจกรรม นอกจากนี้ยังพร้อมต่อการยืมใช้สถานที่ เช่น การขอใช้สนามฟุตบอลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ, การขอใช้พื้นที่จัดอบรมขับขี่ปลอดภัยจากบริษัท TAMAHA, การจัดอบรมผู้กำกับลูกเสือ BTC, การจัดเข้าค่ายลูกเสือ Rover, การจัดเข้าค่ายนักเรียนใหม่ที่จะเข้าทำการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้ง ๔ รุ่น หรือแม้แต่ความพร้อมในการจัดประชุมผู้ปกครองทุกระดับชั้น. ซึ่งกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ต้องอาศัยระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีความพร้อมจึงจะสามารถดำเนินการได้ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพและบริหารธุรกิจ ผ่านเกณฑ์ ตามที่กำหนด

จุดเด่น

๑. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ ได้แก่
 - ๑.๑ นำเสนอการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ๔ ฝ่าย
 - ๑.๒ แจ้งการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานต่างๆ ให้นักเรียนทราบผ่านการเข้าแถวหน้าเสาธง และผ่านการ Home room ของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - ๑.๓ แจ้งการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานต่างๆ ต่อที่ประชุมผู้ปกครองทุกระดับชั้น
๒. วิทยาลัยฯ มีผู้บริหารที่เล็งเห็นคุณภาพของการศึกษาอย่างชัดเจน จึงทำการอนุมัติงบประมาณต่างๆ ไปสู่ประธานผู้บริหารอย่างรวดเร็ว
๓. วิทยาลัยฯ มีทีมงานด้านระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ที่มีความรู้ความสามารถ จึงทำให้งานทำอย่างสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

Act (ปรับปรุงแก้ไขและวางแผนพัฒนาต่อไป)

จุดควรพัฒนา

เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นทุกปี และวิทยาลัยฯ มีอายุการใช้งานมากกว่า ๒๐ ปี ดังนั้น จุดที่ควรพัฒนา ได้แก่

๑. เน้นการซ่อมระบบน้ำในตัวอาคารเป็นหลัก เพราะมีการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน
๒. การบริหารจัดการพื้นที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควรมีฝ่ายวางแผนที่กำหนดแผนพัฒนา ด้านสาธารณูปโภค ล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เกิดความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
๓. การเพิ่มเส้นทางในการรับส่งนักเรียน โดยขนาดรถเดือน และจำนวนสายให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. จัดตารางเรียนของนักเรียนระดับ ปวส. ให้เข้าเรียนที่เวลา ๑๐.๐๐ น. และเลิกเรียนตามจำนวนคาบเรียนที่เป็นไปตามหลักสูตร เพื่อบริหารจัดการให้ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้
๒. เพิ่มสายรถเดือนให้มากขึ้นเพื่อลดจำนวนยายพาหนะที่จะเข้ามาจอดในพื้นที่